

臺北市國民小學多元評量實施說帖

◆ 學生主體 ◆ 幼小銜接 ◆ 適性發展 ◆

一、以學生為主體，促進不同階段課綱有效銜接：

學生剛升國小一年級，為了解其學習過程與成效，應重視幼兒園與國民小學在教育理念與教學方法上的溝通與交流。幼兒園階段係依據《**幼兒園教保活動課程大綱**》規劃課程與教學，其揭櫫「**幼兒學習評量不宜用紙筆測驗的方式進行**，…平時蒐集幼兒學習表現資料並定期彙理與分析，針對幼兒在六大核心素養的學習情形進行總結性評量。」《**十二年國民基本教育課程綱要**》提出學生是學習的主體，學生的角色不再是被動的應考者，而是**主動的參與者**，讓學生能在學習與評量的過程中不斷的思考與反省，並使學生能以**更正向的態度去面對學校、學習和自己**。學習評量上，《**國民小學及國民中學學生成績評量準則**》第4條規定方法上應符合紙筆測驗使用頻率**最小化**。針對學生的學習過程與成效，應依學科及活動之性質，採用多元的學習評量方式，如：紙筆測驗、實作評量、檔案評量等，且應避免偏重紙筆測驗；教師依據學習評量的結果，提供不同需求的學習輔導。

二、重視學習遷移，展現評量即學習之理念：

素養導向的課程與教學，一方面重視學生的學習歷程，另一方面，也重視學生的學習成果，從學生的「學習表現」來評量其學習的狀況或成果。學習評量常在教學過程中實施，也會在教學告一段落時發生，教學和評量形成一種連續而累進的歷程，其關係變得很緊密。評量之作用係強化和表彰學生的學習、加深理解、並加強學生將所學遷移應用到實際生活的素養。鼓勵學生培養和應用自省及反思的能力，隨時思考自己的學習狀況，並作調整。因此，學生可以在自己的學習過程裡扮演更主動的角色。因此，評量應反映真實的生活，亦是課程的一部分，而非僅是為了「找出一個分數等級」。

多元評量可以針對**評量內涵**(認知、情意、技能、態度、顧及學習者的多元智能)、**評量標準**、**學習情境**(教室內、教室外)、**評量人員**(教師、同儕、自己、家長、其他)、**時機**(平時、定期)、**過程**(形成性、總結性、診斷性、安置性等評量)、**結果**(質量兼重)等多元化之原則思考，納入教學評量設計的歷程。

三、 聚焦幼小銜接需求，為學習做好準備：

自幼兒園到國民小學是幼兒從非正式教育到正式教育的一大轉變，學習上，不但須顧及幼兒階段獨特的需求，同時也須關注各學習階段的銜接，以利未來的學習。對於幼兒而言，學習場域的轉換不單是名稱上的不同，也代表著其生活環境中社會關係、社會角色、人際活動、角色期待與機構規範的改變，這些改變皆為學習帶來挑戰。為利幼小銜接，教育行政、幼兒園、小學、社區及家長成為緊密的聯繫及支援網絡，共同建立優質的學習環境。讓學生感受到接續性的學習內容，創造有意義的師生關係、確保評量能適合所有學生的需求、訂定有效的課程和目標、建立和維持家庭-學校的伙伴關係；並透過更多面向的觀察，來看見孩子成長發展的學習表現。

四、 善用多元評量工具，適性學習自信成長：

甫由幼兒園升級至國小一年級的孩子，面對一年級第一學期且第一次的定期評量(期中定期評量)，亟需有彈性且多元的規劃；轉化過去領域定期紙筆評量形式，例如：注音符號闖關評量、數學實作評量、英語口說評量……等，透過體驗實作、遊戲參與、師生互動、同儕互評、行為觀察……等多元評量形式，考察學生階段性學習成效，藉由多元評量的實施看見孩子學習的自信、成長的可能。教學與課程規劃上，提供相關具體做法供參：

- (一) 事先提出規劃，跨領域整合或與學校相關活動相連結。
- (二) 評量多元呈現於課程中，減少刻意安排一段時間專門評量，減少學生壓力。
- (三) 評量方式應考量個別差異、適性發展，勿過於急躁。
- (四) 以實作為基礎的直接評量方式，廣泛運用各式各樣的測試工具，對學生的認知與學習表現能提供一個更完整、正確和公平的描繪。
- (五) 積極與家長合作，逐步引領家長與學生步入學習互動情境，並能了解自己孩子的能力。
- (六) 非正式的評量(如：口頭詢問、小組討論、觀察個人、學習任務單、學習紀錄本……)也很重要。